

论校园文化对推进马克思主义大众化的意义 ——基于默会知识理论的视角

阳倩倩 罗法洋

【摘要】校园文化作为重要的隐性教育资源，在马克思主义大众化过程中的作用是不言而喻的。从默会知识理论视角出发，审视校园文化默会维度具有非逻辑性、生活情境、熏陶感染等特征，探析其对传播马克思主义理论的意义。激活校园文化默会维度，可以进一步推进马克思主义大众化。

【关键词】马克思主义大众化 校园文化 默会知识理论

默会知识理论的基本内涵

默会知识也称为意会知识或缄默知识，最先是由英国哲学家迈克尔·波兰尼在其代表作《个体知识》一书中提出来的。波兰尼在书中将人类知识分成显性知识和默会知识两种，默会知识是相对于显性知识而言的。这一划分是从知识的传输性质层面而言的，人们所获得的知识，有一部分是可以用语言和图形等元素进行描绘、记载和传播的，这种知识就是显性知识。而人们在生产和生活实践中创造出的大量经验知识，有相当一部分很难用语言和文字表达，只能通过人与人之间的直接相互接触和交流，从而达到“传情达意”的知识传播，这一类知识就是默会知识。波兰尼在划分两种知识的同时也指明了两种知识的关系：在人类的整个知识世界中，默会知识是自足的，默会知识比显性知识显得更为根本，显性知识必须依赖于被默会地理解和运用。有了默会知识的参与，人类才能不断地理解显性知识，并将其纳入自己原有的知识体系，建构新的知识框架。

默会知识理论下校园文化默会维度的审视

广义上看，校园文化是指在学校这一特定的环境中，通过师生共同劳动创造的物质财富和精神财富的总和。校园文化体现的是一所学校的精神、传统和理想，是学校长期发展的历史底蕴和深厚积淀。在整个学校教育过程中，校园文化无疑是相当重要的隐性教育资源，校园文化是通过整个学校的环境、气氛、风气所施加给学生的影响。

校园文化具有非逻辑性的特征。波兰尼认为，默会知识是镶嵌于实践活动之中，不能通过语言文字或符号进行逻辑

说明，只能在行动中展现并被意会。校园文化作为学校教育过程中重要的隐性教育资源，区别于当前思想政治理论课程的教育，它一般不会公开彰显自己的目的，不会逻辑推演自己的理论。而是通过创设一些浸染了学校精神的活动形式，通过教育对象的思考、体悟，一点点地渗透进学生心灵、濡染学生情感，从而默会地理解、践行学校的精神风尚。

校园文化具有生活情境的特征。根据默会知识理论，默会知识是在经验中获得，它总是与一定的特殊问题或生活情境联系在一起，处于与最初习得相似的情境中，默会知识最容易被激活，即默会知识的情境依赖性。校园文化是以师生尤其是学生的日常生活为主要内容的生活领域。校园文化生命力的支点就在于它的生活性，即关注人的客观现实，在这样充满生活情境色彩的场域中，受教育者的默会知识最易被唤醒，从而理解和把握显性知识，构建自己新的知识框架。

校园文化具有熏陶感染的特征。在波兰尼看来，默会知识是不能被明确陈述的，是不能通过正规的形式传递的，而往往是通过人们通过身体感官或理性直觉去获得，通常就表现为身处其中的感染顿悟、熏陶默会。校园文化有着庞大的默会维度，其核心是校园精神文化，其影响不局限于特定的领域或对象，而是弥散于每个学生，附着于各种因素上，这种弥散和附着没有规范严密的表述，却形成了无声而强大的精神文化氛围，学生在其间受到熏陶感染，激发顿悟默会，潜移默化地形成自己的认知图式。

激活校园文化默会维度，推进马克思主义大众化

马克思主义大众化，是指马克思主义理论传播者向人民群众传播马克思主义理论，使其由抽象到具体，由深奥到通俗，

由少数人理解掌握到被广大群众理解掌握的过程。马克思主义理论教育存在显性知识和默会知识两个方面。其中,显性知识着重是指马克思主义理论教育者可以用语言文字、图形表格、公式数据等来阐述的有关马克思主义的思想、观念等。默会知识则是指马克思主义理论教育者、受教育者、教育过程、教育环境在长期的发展熏陶中由一定的背景、氛围、习惯等潜移默化影响形成的知识存在,这种知识存在无法系统言明,但却在无时无刻地影响着马克思主义理论教育实践活动。在我国当前马克思主义大众化进程中,教育者普遍关注的是有关马克思主义理论显性知识的传播,普遍忽视了在马克思主义理论教育领域中广泛存在的默会知识的作用和意义。默会知识比显性知识显得更为根本,默会知识具有在先性和根源性,“缄默知识是知识资本,是给大树提供营养的树根,显性知识不过是树上的果实。”^①只有充分重视广泛存在于教育者、受教育者以及教育环境中的默会知识的作用和意义,并激发和调动科学正确的默会知识的参与,受教育者才能不断地理解既有的显性知识,从而提取有用信息,指导自己行动。

如前所述,校园文化是教育过程中重要的隐性教育资源,校园文化所具有的明显的默会特征,使其在开展马克思主义理论教育、推进马克思主义大众化中,有着重要的作用和意义。

首先,校园文化提供了实现马克思主义大众化的实践途径。实践是认识的源泉,也是认识的目的,又是检验认识正确性的唯一途径。马克思主义本身就是理论和实践的统一,马克思主义者创立自己的学说,绝不是为了构建一个纯粹的理论体系,而是为了教育群众,发动群众完成历史赋予自己的使命。马克思主义的生命力、战斗力就在于它强烈的实践性,实践性也正是马克思主义大众化的内在要求。马克思在《黑格尔法哲学批判导言》中指出:“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质的力量只能用物质力量来摧毁,但是理论一经掌握人民群众,也会变成物质力量。”^②这说明理论要转化为实践才能真正发挥效力。

我们进行马克思主义理论的宣传,使其成为学生有力的行动指南,绝不是任何空洞的理论或形式主义的说教就能够达到的,“空讲社会主义不行,人民不相信。”^③而应当重视从理论认同到实践认同的转化,促使社会知识内化为个体知识,也即实现显性知识的“默会”。在马克思主义理论教育中,完全可以实现校园文化与马克思主义,尤其是与当代中国化马克思主义的结合,借助于校园文化鲜明的实践形式,渗透马克思主义的思想观念,让学生在实践中体会、思考、认知,从而默会地理解马克思主义理论,推进马克思主义大众化。

其次,校园文化营造了实现马克思主义大众化的“文化场”。校园文化的核心是表现为一种无形而强大的精神风尚和

人文关怀的文化氛围,即“文化场”。“‘文化场’具有粘合剂功能,其所蕴含的关系质态与文化内涵促使人与思想政治教育积极‘耦合’。”^④这一“关系质态与文化内涵”就是教育过程中默会知识维度的体现。在马克思主义大众化过程中,文化氛围的潜移默化的熏陶会逐步地使人的思维方式、价值观念、行为方式发生某些变化,改变其认知图式,成为学习和生活中不容忽视的默会知识,从而影响其对显性知识的理解和践行,即影响到马克思主义大众化的推进。

还有,校园文化创设了实现马克思主义大众化“寓居”的情境。波兰尼认为,默会知识具有情境依赖性,它总是与一定的特殊问题或生活情境联系在一起。在谈到默会知识的传习途径时,波兰尼提出了著名的“寓居而认识”的命题,当我们在认识某客观对象时,“我们将其纳入我们的身体之中——或者把我们的身体延长以将之包含在内——这样,我们就寄居了。”^⑤也就是说,要形成对客观对象的默会认识,我们要将其放到自己的世界中去,内化为自己的一部分,或者投注其中、身临其境。可以看到,在这一过程中,认识主体与认识对象是融为一体,同一互动的,只有在这样的状态中,才能真正理解、内化为自己的知识结构。在目前高校马克思主义理论传播中,仅依赖于课堂、报告、会议等单项灌输的方式来进行,不可能收到实效。其间,认识主体与认识对象往往是分离、甚至对抗的。校园文化则不同,它具有鲜明的生活性和实践性,利用校园文化中存在的某些真实情境或特殊问题,或者在校园文化建设中创设某种模拟情境或典型实例,在教育者的指导下,学生通过身临其境,移情理解,对具体而形象的情境进行分析、综合和领悟,养成科学的情感、态度、价值观。人民论坛

(作者单位分别为:桂林理工大学马克思主义学院,广西师范大学政治与行政学院)

注释

①万君康,梅小安:《企业知识资本管理及其绩效评价》,北京:机械工业出版社,2006年,第103页。

②《马克思恩格斯选集》(第1卷),北京:人民出版社,1995年,第9页。

③《邓小平文选》(第2卷),北京:人民出版社,1994年,第314页。

④张耀灿等:《思想政治教育学前沿》,北京:人民出版社,2006年,第352页。

⑤郁振华:“默会知识论视野中的科学主义和人本主义之争——论波兰尼对斯诺问题的回应”,《复旦学报》(社科版),2002年第4期。